

教育部114年度提昇師資素質獎助經費 研究計畫 - 研究報告

計畫案名稱：大學生設計創意教具建立
幼兒園生活與在地文化的橋樑

計畫主持人：師資培育中心張瓊云老師

計畫執行期限：114年01月01日～114年06月30日

計畫編號：114-tut- 13

前言

- ▶ 2017年教育部頒布之《幼兒園教保活動課程大綱》指出：幼兒園應提供幼兒群體活動的機會，讓幼兒學習在社會文化情境下生活
- ▶ 教具是幼教師們在教學上的重要輔助工具，是幼兒在學習與成長過程中重要的遊戲學習及探索工具。雖然目前市面上有許多套裝教材及教具，但因在地文化教材教具需配合在地文化及生活經驗，具有獨特性，市售套裝教材無法符應現場教學需求
- ▶ 應提供機會讓大學生回到幼兒園現場，透過社會服務實踐的歷程調整自我教學準備及實踐力，讓學生運用學習小組的深度討論及實作強化素養課程概念，助其發展適合幼兒的課程規劃、教具研發及教學能力

研究目的

- ▶ 以在地文化達人協同教學及大學生到在地文化場域參訪學習，累積在地文化相關實務知能，引導大學生「走入社會，現場學習，服務社區」。
- ▶ 以創意思考教學及創造性問題解決模式結合課程與教學理論及教學現場問題，引導大學生發展幼兒園在地文化教育教具。
- ▶ 大學生以在地文化教育為主題，設計適合幼兒園使用之在地文化教育教具，填補目前幼兒園場域相關教具不足之困擾。
- ▶ 運用大學生設計之在地文化教育教具(含教材)活化幼兒真實生活，達到大學生參與社會服務實踐之雙贏目標。

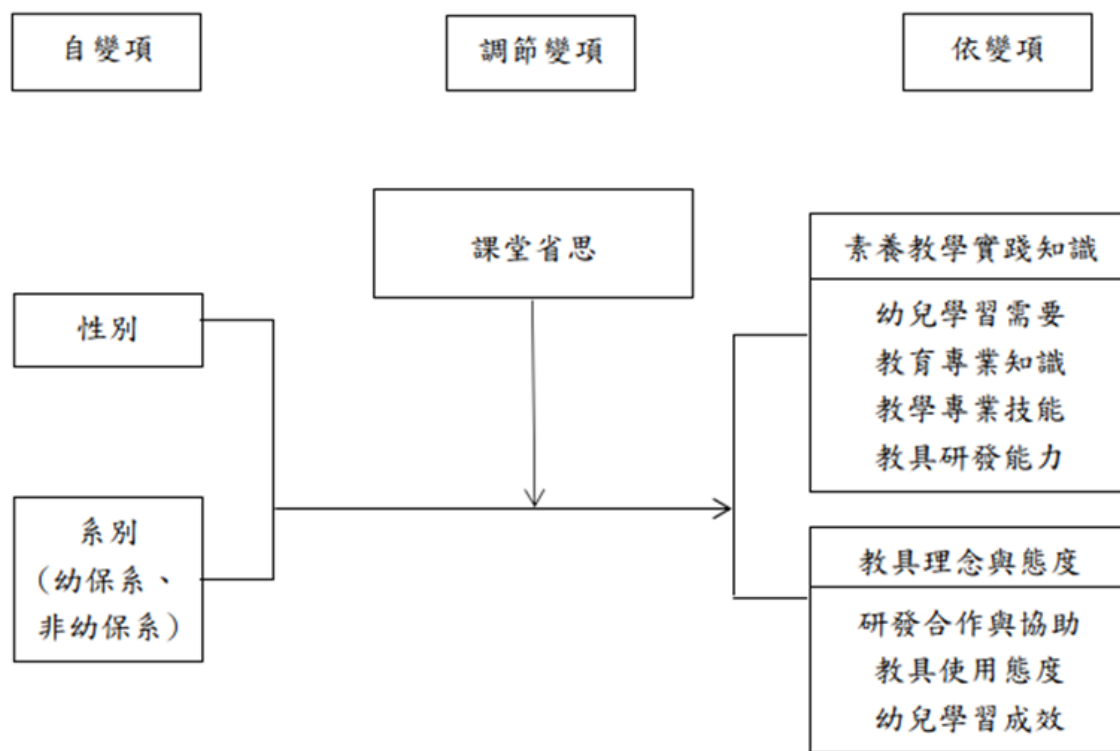
文獻探討

- ▶ 課程統整與在地文化課程
- ▶ 在地文化課程的實施
- ▶ 在地文化的有意義教學
- ▶ 教學實務知識的重要性
- ▶ 創造性問題解決模式
- ▶ 六頂思考帽法
- ▶ 教具的功能及設計原理

研究方法

- ▶ 擬運用「幼兒園與在地文化教育」課程，先奠基幼兒園在地文化課程理論及相關知能，包括：文化課程概論及種類、在地文化教育理念及形式、幼兒園教學與社區資源之連結、教具製作原理及開發
- ▶ 再透過在地文化達人進班協同指導大學生認識在地文化，也提供大學生到在地文化場域參訪學習，累積相關實務知能，藉由以「走入社會，現場學習，服務社區」課程設計方式來提升修讀幼兒教育學程大學生之教學實務知能及充實幼兒園所需之在地文化知能
- ▶ 接著到幼兒園現場進行觀察，以幼兒園缺乏之在地文化教育為主題，研發教具(含教材)，並至幼兒園進行微教學，結束後運用創造性問題解決模式及六頂思考帽法協助各小組發現自我教具研發問題，據之調整其教具(含教材)，以精進其教學準備力

研究架構

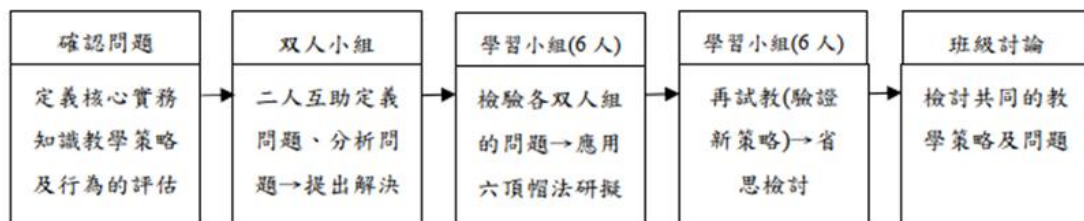


研究問題

- ▶ 幼兒園現場缺乏在地文化教育教具(含教材)，而大學生空有課程規劃能力，卻缺乏實務操作經驗，若能媒合二者，必以社會服務實踐達到雙贏目標。
- ▶ 鼓勵大學生理解幼兒園現有困擾，以己身及學習小組能力，研發適合幼兒園使用之在地文化教育教具(含教材)。
- ▶ 運用研發在地文化教育教具(含教材)機會組成大學生異質學習小組，輔以創意思考教學、創造性問題解決模式及六頂思考帽法，協助大學生進行問題澄清，強化其自主覺察問題、自主學習及改善教具/教學之能力。

研究工具

- ▶ 素養教學實踐知識認知量表
- ▶ 教具理念與態度量表
- ▶ 教具開發及六頂思考帽法討論歷程記錄



結果與討論

- 運用多元教學策略組成大學生異質學習小組研發在地文化教育教具(含教材)有助於提升知識課程之學習生動活潑化及聚焦解決問題

		
114年3月26日業師教學	114年3月28日業師教學	幼兒園教具試玩
		
幼兒園教具試玩	幼兒園教具試玩	幼兒園教具試玩
		
教具成果-稻田爭鋒	教具成果-鳳梨小鎮之旅	教具成果-食節交響
		
教具成果-童心未眠	教具成果-年夜飯吃什麼	教具成果-「蘭」在我心

結果與討論

- ▶ 以「素養教學實踐知識認知量表」與「教具理念與態度量表」檢視教學實踐力之差異比較
 - ▶ 因本次修課組成以女性為主，故不針對性別進行分析。就系別而言，素養教學實踐知識認知量表之幼兒學習需要、教育專業知識、教師專業技能及教具研發能力等構面及總量表，無論是知識重要性及自我能力的表現均是幼保系學生優於非幼保系學生($p < .01$)，顯示學生運用六頂思考帽法及創造性問題解決模式可有效提昇學生教學實踐力
 - ▶ 教具理念與態度量表之研發合作與協助、教具使用態度、幼兒學習成效等構面及總量表，除幼兒學習成效外($p > .05$)，無論態度重要度及自我能力的表現皆是幼保系學生優於非幼保系學生($p < .01$)。顯示：教具理念與態度會因學生的系別不同而有顯著的差異。且幼保系學生的理念及態度優於非幼保系學生
 - ▶ 另就運用「六頂思考帽法」進行教學後討論的表現，幼保系學生與非幼保系學生之間並無不同 ($F=1.75, p > .05$)。顯示：學生運用六頂思考帽法及創造性問題解決模式以提昇學生教學實踐力的作法及效果不會因不同系別而有不同

研究建議與省思

- ▶ 持續運用創造性問題解決模式及六頂思考帽法能有效提升學生之教學實踐力
 - ▶ 研究中所排定之課程教授排程，首以課程講授為主，輔以業師協同課程及幼兒園實作課程，雖在此次嘗試中可見學生在運用不同教學策略時，對於課程表現出較為積極主動之學習作為，也能逐漸運用學習小組完成實作任務
- ▶ 教師與學生、幼兒園共商學習計劃及提供學生發現問題及解決問題之機會，將有助於提升學生之學習興趣及成效
 - ▶ 由幼兒園教師的教學評量表反饋、「素養教學實踐知識認知量表」及「教具理念與態度量表」分析及學生的自省回饋中都發現，反覆至幼兒園進行微教學，能有助學生發現自我教學問題及檢測所提教學策略之有效度

參考文獻

- ▶ 王婷、陳淑芳(2013)。幼兒園教師實施在地化課程之課程決定與專業成長。幼兒保育學刊，10，27-50。
- ▶ 王靜珠 (1998)。全方位的幼兒教育。台南：世一。
- ▶ 白玉玲、王雅貞譯 (2006)。Richard A. Fabes原著。兒童發展。台北：雙葉。
- ▶ 全國教保資訊網 (2017)。2023/12/10取自
<https://www.ece.moe.edu.tw/ch/preschool/.galleries/preschool-files/NEW1.pdf>。
- ▶ 江麗美譯(Edward de Bono)(1996)。六頂思考帽。臺北：桂冠出版。
- ▶ 周佩諭(2019)。在地文化結合美感領域學習指標融入幼兒園學習區之研究。幼兒教育，327，144-156。
- ▶ 幸曼玲(1994)。從情境認知看幼兒教育。初等教育學刊，3，165-188。
- ▶ 林妙真，林育璋 (2015)。幼兒園在地文化課程之初探。幼兒教育，318，6-17。
- ▶ 林健安(2000)。居家教具DIY。蒙特梭利雙月刊，32，18-19。
- ▶ 馬睿譯(2016)。六頂思考帽：如何簡單而有高效地思考。臺北：中信出版社。
- ▶ 張民杰、陳玟玲譯 (2002)。Martha B. Bronson原著。嬰幼兒遊戲器材－促進出生到八歲發展的選擇。台北：五南。
- ▶ 教育部(2022)。中華民國教師專業素養指引-師資職前教育階段暨師資職前教育課程基準修正規定。台北：教育部。
- ▶ 郭靜晃、吳幸玲譯(1994)。Philip and Barbara Newman著。發展心理學：心理社會與實務。台北：揚智。
- ▶ 陳美玲、吳婉宜(1998)。學齡前幼兒玩具設計與色彩教育之研究－以教育性玩具為例。第三屆設計研討會論文集，中華民國設計協會，699-718。

參考文獻

- ▶ 黃麗鳳(2014)。台灣在地文化課程。取自
<http://www.kh.edu.tw/filemanage/upload/1500/%E5%9C%A8%E5%9C%B0%E6%96%87%E5%8C%96%E8%AA%B2%E7%A8%8B103.09.27.pdf>。
- ▶ 楊深坑、黃嘉莉主編 (2011) 。各國師資培育制度與教育素質現況。臺北：教育部。
- ▶ 楊道宇、李棟(2014)。技術化 倫理化 意義化:教師專業化的三維內涵。開放教育研究，5，38-44。
- ▶ 蔡淑敏(2020)。幼兒園教保活動課程大綱融入在地文化課程之研究-以彰化縣一所公立幼兒園小班為例。國立臺中教育大學幼兒教育學系碩士論文(未出版)。
- ▶ 蔡清田(2014)。國民核心素養：十二年國教課程改革的DNA。臺北：高等教育。
- ▶ 盧美貴(2000)。幼兒教育概論。台北：五南。
- ▶ 聶文靜(2015)。中華少年，17，74-74。

參考文獻

- ▶ Ashton, P. T. (2015). Historical overview and theoretical perspectives of research on teachers' beliefs. In International handbook of research on teachers' beliefs. Edited by Helenrose Fives and Michele Gregoire Gill, 31-47. New York: Routledge.
- ▶ Ausubel. D. · Novak · J. & Hanesian. H. (1978). Educational Psychology: A Cognitiv Vew (2nd Ed.). New York: Holt. Rinehart & Winston.
- ▶ Ausubel.D., Novak,J. & Hanesian. H.,1978)
- ▶ Bagin · D.. Gallaher. D. R. & Moore. E. H. (2008). The school and community relations(9thed.). Boston: Allyn & Bacon.
- ▶ Baity, N., Syaiful, R., & Muhaimin, N. (2021). The Effect of Creative Problem Solving Learning Models on Problem Solving Ability in Learning Motivation and Student Self-Efficacy View. International Journal of Social Science and Human Resource, 4(3), 492-500.
- ▶ Boaler, J. (2006). Urban Success. A Multidimensional mathematics approach with equitable outcomes. Phi Delta Kappan, 87, 5.
- ▶ Chien, C. W. (2021). A case study of the use of the Six Thinking Hats to enhance the reflective practice of student teachers in Taiwan. Education 3-13, 49(5), 606-617.
- ▶ Fives, H., Nicole B., Candice C., (2019). Reviews of teachers' beliefs. Oxford Research Encyclopedias in Education. New York: Oxford Univ. Press.

參考文獻

- ▶ Mostafa, M. F., Mansour, H. E., Abdrahman, H. A., & Ibraheim, A. W. (2020). The effectiveness of using the six-hats teaching method on improving thinking skills among critical care nursing students. *International Academic Journal of Health, Medicine and Nursing*, 2(1), 1-11.
- ▶ Reigeluth · C. M. (Ed.). (2013). *Instructional-design theories and models: A new paradigm of instructional theory* (Vol. 2). Routledge Rinehart & Winston.
- ▶ Taquette, S. R. (2020). Teaching qualitative method: review study. *Millenium*, (12), 25-33.
- ▶ Treffinger, D. J., Isaksen, S. G., & Stead-Dorval, K. B. (2006). *Creative problem solving: An introduction*. Prufrock Press Inc..
- ▶ Van Hooijdonk, M., Mainhard, T., Kroesbergen, E. H., & van Tartwijk, J. (2020). Creative problem solving in primary education: Exploring the role of fact finding, problem finding, and solution finding across tasks. *Thinking Skills and Creativity*, 37, 100665.
- ▶ Wallas, G. Stage in the creative process. (1926) . In A. Rothenberg and C. R. hansman (Eds.). *The creativity question*. Duke University Press, 1976.