

「人文智慧 AI 人才淬鍊計畫」計畫推動內容說明

計畫期程：116 年 2 月 1 日至 118 年 1 月 31 日

（一）計畫目標

人類因科技而強大，因人文而偉大。為邁向既強大又偉大的理想，數位人文的發展，以及科技與人文融合的創新教育顯得更加重要。數位人文之「人文智慧 AI 人才淬鍊計畫」團隊，目標在於引導大學將資訊科技與 AI 技術融入於傳統人文學科與社會學科，開展「人文人工智慧」(Humanistic AI, HAI, 簡稱人文 AI)的中心思想與方法，建構以人文為基礎的數位轉譯典範(paradigm)，針對數位與 AI 科技做為人文支桿的創新應用，籌設數位人文跨域課群，推動「文理融合」的課程設計模組與人才培育計畫。

從人社學科當前的現狀與結構性困境出發，本計畫以「文理融合」與「變現能力」為核心回應，提出數位人文課程發展與推動的具體解方，說明其在高等教育中的必要性與迫切性。

1. 在文理融合層面，人社學科長期以來以文本理解、理論思辨與價值詮釋為主要訓練核心，然而在面對資料化、平臺化與演算法主導的當代社會時，僅憑傳統方法已難以完整回應複雜現象。本計畫透過數位人文課程設計，將資訊科技、資料分析與 AI 技術引入人文與社會學科，作為理解人類行為、文化脈絡與社會結構的支點，使理論思考得以與資料操作、科技實作相互支撐。學生不僅學習如何詮釋文本與社會現象，也能掌握將人文問題轉化為可分析、可操作的數位形式，建立人文思考與科技方法並行的學習經驗，形塑真正落實於教學現場的文理融合模式。
2. 在變現能力層面，人社學科學生普遍具備觀察力、敘事力與價值判斷能力，但在現行教育結構下，往往缺乏將這些能力轉化為具體成果與社會價值的管道。本計畫以數位人文五功為操作框架，引導學生從人文資料的典藏與分析出發，透過數位呈現與創新形式，將研究成果、文化內容與社會觀點轉化為可被理解、被使用與被流通的成果。學生在課程中不僅完成學術作業，而是產出具備實用性與延展性的專題成果，如數位內容、策展方案、互動展示或教育應用，培養將想法落地、將思考轉為產出的能力。

計畫著重於跨越科技與人文智慧維度，發展能同時處理資料結構與意義層次的教育模式，培養學生在面對複雜議題時，具備分析能力與深度詮釋能力。透過數位人文的典藏、分析、呈現、創作與流通等實作歷程，引導學生在知識流變的思辨空間中，建立對多重資料結構的理解，並形成兼具邏輯、感知與價值判斷的整合能力。

在推動策略上，本計畫聚焦以下兩項重點：

1. 以「人文 AI」之典範架構為基礎，融匯數位智慧科技特性與人文社會本質內涵，引導大學校院發展具延展性與實作導向的人文 AI 課群。課程設計強調文理融合與跨域實踐，提升學生智慧科技應用與數據分析能力，深化其對人文價值的理解，使學生能以多元媒材、形式與視角回應未來社會的複雜變化。
2. 集結典範教師與頂石課程成果，系統性建構人文 AI 學習地圖，逐步形成可共享、可延展的「人文 AI 課程之教學模組」，作為教學設計的數位轉譯樣態。此一架構不僅支持大學師生向上連結國際學術與實作網絡，亦能向下延伸，引導高中學子提早接觸人文與科技融合的思維與方法，實現人才培育向下扎根、向上提升的 AI 人才淬鍊目標。

因此，設定此計畫之目標：

1. 智慧科技跨域創新：發展人文與科技融合的創新實踐場域，促進跨學科合作與問題導向學習，激發學生以 AI 科技回應社會文化議題，培養數位時代下的人文創新思維。建構橫跨人文、社會、資訊、設計等領域的跨域課程與專業模組，透過資料分析，生成式 AI、視覺化技術應用，培養學生跨域問題解決與創新實踐的能力。
2. 人文 AI 素養淬鍊：深化學生 AI 科技素養與人文詮釋能力，強化批判思維與文化敏感度，落實人文價值在數位時代的創新轉譯，培育具全球視野與在地關懷的人文 AI 人才。以數位詮釋、文本分析、文化資料重構等深度探索課程為核心，導入 AI 協作、知識視覺化等工具，培養學生對人文知識的重構力與創新詮釋力。

(二) 人文 AI 徵求重點

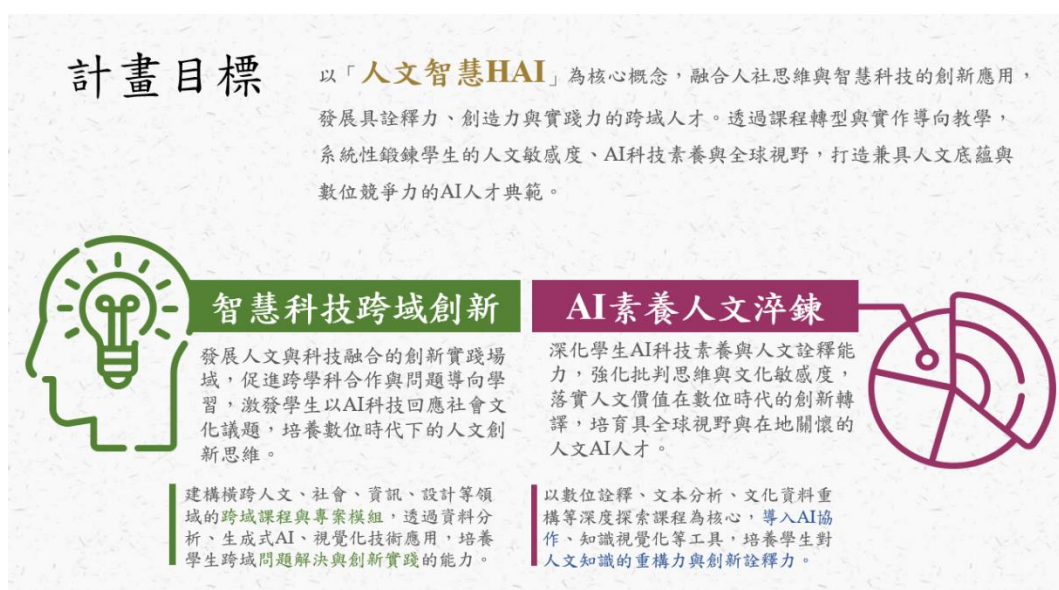


圖 1、人文智慧 AI 人才淬鍊計畫—計畫目標

人工智慧(Artificial Intelligence, AI)，是指通過機器模擬和表現人類智慧的能力。它涵蓋了多個子領域，包括機器學習、深度學習、知識表示、自然語言處理等，旨在讓計算機系統能夠執行像人類一樣的智慧任務，例如學習、推理、感知、認知和交互。



圖 2、AI 與科技的疊加態

AI 的目標是創建能夠自主學習和改進的系統，以解決各種複雜的問題，並提高效率和準確性。人文人工智慧(Humanistic Artificial Intelligence, HAI)是一個相當新穎的分支，旨在以系統化的方式整合心理學、社會學和計算方法，以重新定義對具體人類思想以及社會文化背景的研究，以及它們之間的相互關係。人文 AI 是由於人類參與運算過程的反饋環路而產

生的智慧，其中人類和電腦緊密相連不可分。其重點是將人文價值觀和倫理原則融入人工智慧的發展和應用中，以確保人工智慧系統的設計、實施和運行符合人類的需求、尊重人的尊嚴，並促進人類的福祉和社會發展。目前大多談的還是如何讓「科技更人文化」，或是「人文更科技化」，更應該加以思考「科技使用人文化」以及「人文素養科技化」，共同構築一個更具人性、文化關懷與倫理思辨的 HAI 應用框架¹。



圖 3、「科技x人文」全方位融合與跨領域教育框架圖

這四個面向相輔相成，構築了一個全方位的教育與應用框架，促使科技與人文的深度融合，並啟發學習者在兩者交會點上的潛力與創造力。我們的目標，是在數位人文領域中，讓技術不僅具備強大的功能性，更能承載人文價值，使人工智慧的發展符合社會需求，並回應文化與人類本質的核心關懷。

這一框架聚焦於「社會」、「科技」、「文化」與「人類」四個核心視角，每一個維度都相互影響、環環相扣。人文科技化，是文化(Culture)層面，著重於人類文化的數位創作、數據分析與數位課程的發展，強調如何利用技術來加強文化表達與傳播。科技人文化，是科技(Technology)面向，探討如何讓科技更具人性，例如開發具社會意識的機器人，推動人工智慧與人類協作的可能性。科技使用人文化，是社會(Society)面向，關注 AI 的倫理、數位包容、心理健康與社會責任，確保科技的應用符合人類價值觀，並能促進社會公平與福祉。人文素養科技化，是人類(Human)面向，強調

¹ 施如齡 (2025)。數位人文未來圖誌。978-626-7222-31-7。臺灣：國立屏東大學出版社。

人類的理解、共情、道德判斷與決策力，培養具備批判思維與創新能力的未來人才，使科技真正為人類服務，而非取代人類智慧。

科技與人文的交融不僅對教育產生深遠影響，更為社會的可持續發展提供方向與動力。推動跨領域學習得以讓學生在科技與人文的對話中，培養綜合思維、解決問題的能力，並在數位時代中成為具備人文關懷與技術素養的未來領導者。

徵求五大重點議題領域

本計畫回應 AI 潮流，也承接前期計畫的理念，教學端的微觀延展到整合的宏觀，從課程架構的主心骨—教學模組出發，從教學設計概念進行課程實踐，以發展出具有培養學生變現力的典範課程。這些課程應依主題性與能力層級進而整合成課群，並以一年內成立學程為目標。此計畫中以「課群」統稱課群與學程，以下不再綴述。

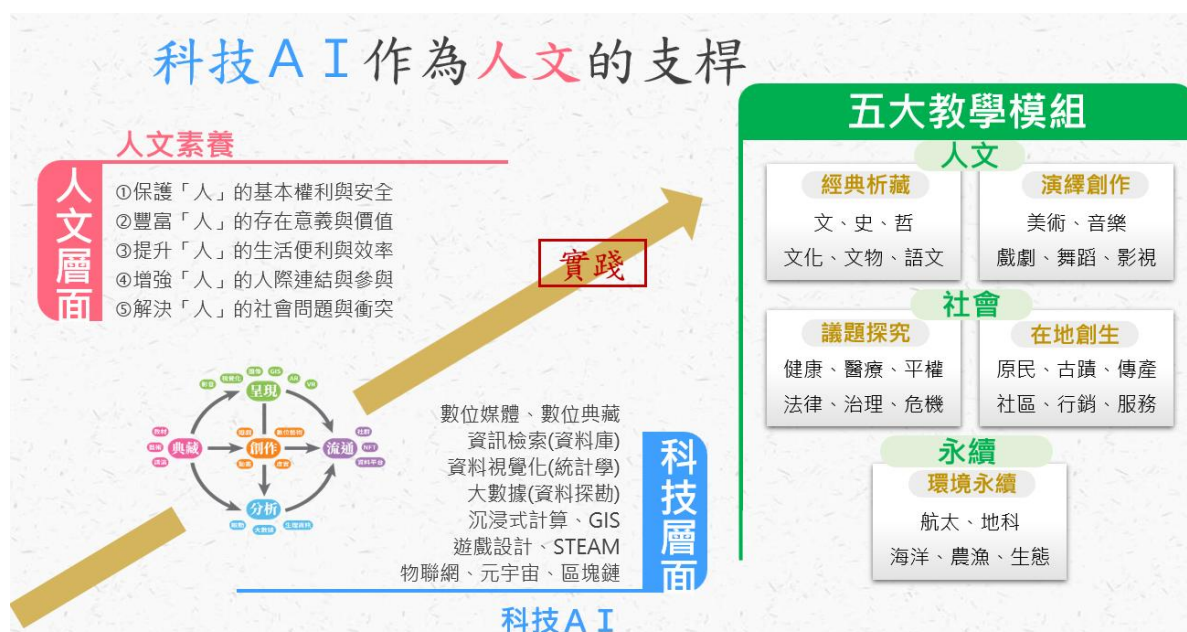


圖 4、科技 AI 支撐人文之教學實踐架構圖

此五大教學領域：在人文向度中，透過「經典析藏」深化文學、歷史、哲學、文化、文物與語言的理解力，並以「演繹創作」將美術、音樂、戲劇、舞蹈、影視等表達形式轉化為創造性學習歷程；在社會向度上，透過「議題探究」聚焦健康、醫療、平權、法律、治理與風險等公共議題的批判與分析，同時以「在地創生」鏈結原民、古蹟、傳產、社區、行銷與服

務的行動學習；在永續向度中，則以「環境永續」結合航太、地科、海洋、農漁與生態，發展與未來共存的永續科技與知識。在此基礎上，計畫進一步納入當代人文與科技交織的關鍵議題，如移工處境與跨文化理解、能源轉型與綠色科技、公平取用與知識／資料殖民的反思，以及面對災變與不確定時代的社會韌性培養。同時關注數位疏離現象，強調在 AI 與自動化浪潮中維繫人際連結與文化多樣性的價值。透過這些議題的融入，課程將回應時代挑戰並形塑人文 AI 教育的前瞻性與倫理深度。

(三) 計畫執行要項

此期計畫之主要作法在於整併並擴大既有成果、強化未竟完美之先前基礎，並開拓前期所未發展之方向並進行創新。以全面推動課群實施為主要方針，進而觸發校內教學體制的微型改革，形成文理融合之課群，希冀能逐步推動各大學之永續經營模式。《人文智慧 AI 人才淬鍊計畫》之整體運作架構與推動關係，串聯教學、研究、展演、社群與產業鏈結，形成由上而下、由內而外的培育系統。

在教學與人才培育端，計畫依據過去的轉型經驗，引導各大學發展課程模組，以四大轉型模式進行跨域「**課群**」的建構，並使用「**多元評量**」進行課程品質評估。教師與學生形成穩定的「**教師與學生社群**」，優秀學生支撐「**課程 TA**」，並形成教學實作與學習回饋，促進課程品質與學習成效。

在能力培育與專業成長面向，透過「**培力研坊**」提升師生專業成長、擴展視野，並以「**數位資源**」作為後勤支持，整合資訊平臺與社交媒體，累積可持續運作的教學與學習資源。同時，教學成果透過「**人文數位吧**」短片形式對外呈現，強化知識傳播與公共能見度。

在研究與實踐轉化層面，教學成果可依據教師研究專長進一步導向「**教學實踐研究**」，促使課程與研究形成正向循環。對外則連結「**實踐推廣**」(高中宣導、向下紮根)與「**產業鏈結**」(業師入課、實務議題)，將大學教學能量向下延伸、向外擴散。

在成果展現與公共溝通面向，計畫以「**數位人文薈萃**」之師生成果發表會為整合出口，集中呈現教學、研究與實作成果；最終可能形成數位與實體並行之「**人文 AI 策展**」，向社會展現實力。這些成果亦回流至「人

文青石獎」與「優秀青年代表」選拔，建立典範循環。同時，透過「跨校青年饗宴」，促進跨校交流，擴大青年社群影響力，並持續累積「人文數位吧」與「數位人文短片計畫」等成果量能。

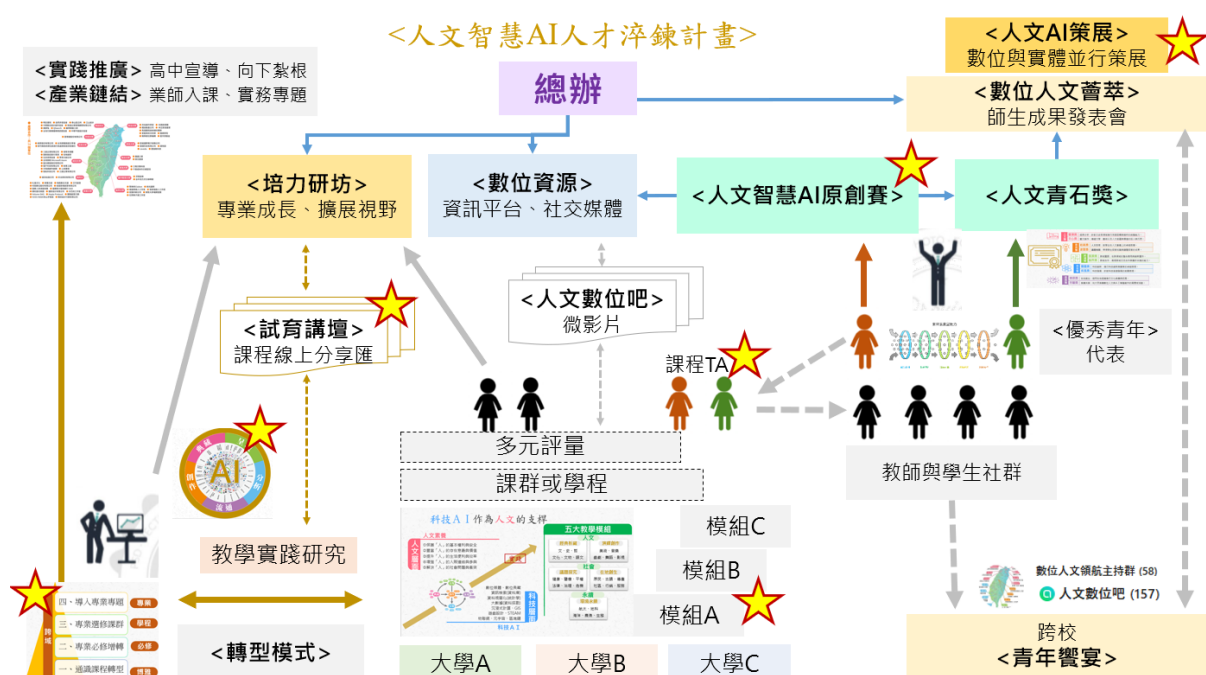


圖 5、人文智慧 AI 人才淬鍊計畫：推動與實踐架構圖

本期計畫在既有架構上，新增多項關鍵節點，強化課程深化與結構化、學生能動性與變現力等面向。

【分項一：跨域教研】

跨域課群分項之主要執行單位為各期獲選執行之大專院校，由其教學單位為代表進行課群之規劃與運作。以兩年為一期。此處之學程，涵蓋微學程、學分學程、校院級必修課群，整體規劃至少 5 門課或 12 學分以上，學生依各校辦法修畢為原則。

根據前期「第二期數位人文創新人才培育計畫」及「數位人文跨域人才智慧領航計畫」，大學推動數位人文課群，有幾種「轉型模式」。首先，模式一：通識課程轉型，是針對通識課程進行轉型，用最低門檻的科技融入課程中，讓學生普遍能夠習得基礎科技運用。模式二：專業必修增轉，主要針對不同學院的專業需求，設計專業導向的科技融入課程模組，為各學院學生提供具針對性的數位人文學習體驗。模式三：專業選修課群，主要規劃一系列課程，以學校選定的跨域學習目標為主軸，帶領學生隨著系

列課程探索核心議題與實踐方法，繼而培養科技技術能力。模式四：導入專業專題，在於讓學生在畢業專題中融入數位化技術，培養解決實務問題的能力與跨領域的思維，而針對不同學院的專業領域，會有不同的應用面向。推動時，各大學須至少完成推動兩個轉型模式，以達成學校教學體制的轉型。



圖 6、四大轉型模式架構圖

此計畫歡迎前期學校再次投件，依其成果豐碩度、執行配合度與計畫書可行度，擇優升級為「典範學校」。典範學校須以文理融合及 HAI 核心素養為主軸之學程為出發點啟動，進行質量加值；開設頂石課程，與產企業或社區組織鏈結，找到職業缺口或開創職業項目，以學生能力展現為目標，帶領學生分組執行含主題特色領域之數個「人社實踐研究特色專題」。課程內須同時納入相關職場人士與計畫內外跨校教師至少各兩名，設定學習內容、學習能力、學習成果、學習評量等資料。提供專業知識內容、學習工具、評量表等，參與規劃並製作公開教材，並進行向下扎根高中端之公開分享推廣等。學生之學習成果與教學研究成果須進行研討會或論文公開發表，包括籌辦之「數位人文薈萃」分享會。徵件審查時以 C+P 模式進行，提出「課群計畫書」(Curriculum)，加上一份「專案計畫書」(Project)。

透過補助案，邀請大學校院所屬系所院等教學單位，建置「跨域課程」，以 5 門課程為基本數量組成一個課群，鼓勵擴充或延伸開課，於一年內

邁向學程成立為目標。並依據課程質量所需核定對應運作經費。課群中須規劃前述轉型模式中的其中兩種，作為轉型目標。課程內容可依主題、性質、屬性與目標，循上述人文 AI 形式進行設定，結合理論與實務，朝向學生未來就業所需之能力進行培訓。課程須整合科技與人文兩大領域，同時有人文 AI 跨域導向的題材與內容，亦以課堂作業方式引導學生進行專題規劃與實作。換句話說，學校應避免完全的人文課程或是技術課程，而是人文課程中有科技導入的應用、實踐或理論的增強；而技術課程的範例與內容，亦以人文學科進行應用或分析為主，以提升學生對於數位人文的認識，期待學生在上完課群之後能夠具備符合課群目標的知能。

各校亦可斟酌規劃單年度開設 5 門課，次年重複開設之模式，課群對象為全校學生，以校級為優先，院級、中心級與系級遞降，鼓勵跨領域學生共同修讀，促進跨域協同之研究或專題製作。基於數位人文之跨域特性，鼓勵不同領域科系協同教師或與產業界業師共同參與計畫，增強課群的包容性與多元性。

另推動由跨域教師入課逐步轉型為助教入課機制，由具備數位人文實作經驗之學生擔任教學助理，協助數位工具操作、實作引導及課堂互動，提供不同背景學生即時學習支持；同時透過教師、助教與學生共同參與之教學模式，促進教學相長與經驗傳承，逐步建立具永續性之數位人文教學支持體系。各課程之「**助教入課**」，以參與 80%課程數為原則，並實際說明助教(Teaching Assistant, TA)對應修課人數的比例與輔導的學生專題成果數，並進行質性的品質描述。每年課群可規劃頂石課程(典範學校為必要)，以專題導向為主軸，可視研究或作品為主要產出，鼓勵學生投入具人文涵養或人社實踐專案；不以個人或群組為限，提供自由創意空間，希冀學生能夠為真正有意義的事情全力以赴。優秀學生作品應推薦參加國內外競賽，以爭取最高榮譽，並帶動學生積極進取之動力與實現力。

學生修讀人文 AI 課程人數以兩年 300 人次為下限，另統計課群連續修讀之課程數與學程修讀完畢人數做為參考比值，廣泛鼓勵各領域學子進行跨域學習。

各課程應研擬「**多元評量**」指標，針對課程重點、學習目標進行學生學習能力評估。各課程產出至少 3 件學生作品；因課時長度原因，作品可為未完成或半完成之課堂小專題作品，但有具體落實的目標為原則。該指

標應針對課程所教授之科技類別與人文目標進行設定，以達全面性發展的目標。另針對計畫執行績效設定考核評量機制，搭配數位人文素養普調結果，作為課程優化參考。另，亦應針對學生專題成果設定評估指標，進行實作分析，並提出報告。

「**實踐推廣**」邀請學校共同參與，以向下扎根的策略推動數位人文素養。這包括透過入校宣傳活動，有效傳達數位人文素養的重要性給學生，同時鼓勵課程更深度地融入數位人文內容。計畫中各校所製作的微影片和相關教材將被下放到高中生容易接觸的平臺，提供給教師使用和學生閱讀，為他們提供更便利的學習資源。這種深入基層的宣傳和教務宣導策略，有助於建立積極的學習氛圍，提升整體教學質量。

【分項二：數位資源】

計畫官網上除一般性計畫資訊，包括計畫組織、內容、相關徵求與執行成果資料檔案，官網主要有三個主要資料別：

其一，「**智慧元宇宙**」透過國際發展趨勢與在地實踐現況的綜合評估，引導各校設定關鍵核心能力與教學指標，提供整合領域內容(subject)、科技(technology)、功能(functionality)、目標(objective)、能力(competence)，規劃學習地圖與路徑，提供教與學的課程引導。依各校之數位人文地圖，定義學生之數位人文素養能力。集結各校典範教師與典範課程，於數位人文「智慧元宇宙」分享其短片與書面教材，供學校教師使用與學生課外自學，甚至可用於向下扎根使用。

另外，「**天選—智慧引路系統**」，作為人文 AI 在教學與學習決策上的具體應用。系統整合數位人文素養問卷、Holland 職涯興趣量表與 UCAN 職能診斷資料，透過資料分析與模式比對，診斷並偵測使用者在人文取向、學習偏好與職涯傾向上的需求特徵，進而提供個人化的課程修習建議、學習路徑規劃，以及合適的學習軟硬體與數位工具建議。系統同時建置問卷調查之動態儀錶板，協助教師與學校即時掌握學生素養分布、學習趨勢與課程回饋，作為課程優化、資源配置與人才培育策略調整的依據，實踐以資料支撐的人文智慧教育決策。

其二，「**教學妙錦囊**」製作數位人文跨域教學指南，分享數位人文發展史、趨勢分析、國內外研究專題範例、書籍文獻資料、相關組織相關資

訊、各校教師之跨域教學策略、學生成果、技術分享等等，提供對於數位人文相關知識與資訊給計畫內外之師生與大眾，並且持續吸取各國各家學說與能量，期許數位人文領域能夠隨著計畫之人才培育同步發展。

其三，每門課程由教師主導產出「短片」，包括微影片或短影音，課程重點、設計理念、學生作品、教師教研精華等，針對可公開、可流傳、值得典藏與分享的短片。短片除了由各校自行於社群中刊登與宣傳，亦將連結納入「人文數位吧」典藏，或科普，或作為課程資源使用，提供教師與學生從事數位人文之教學、研究、工作、創作等參考。課程短片可自選形式，微影片長度約 10-15 分鐘，搭配英文字幕，每門課程至少三部；內容可為課程重點單元(教學型)、特色主題篇章(宣導型)、優選學生作品說明(展示型)等等；避免以學校簡介、課程紀錄、計畫簡介、廣告宣傳、嘲諷戲謔短劇等為錄製題材。若為短影音，則可依社群型態製作適配的短影音，依教師之課程規範為主，每門課程至少十部。

短片之目的與功能有四：其一，針對課程進行優化摘錄，呈現課程特色或重點內容，成為未來計畫中代表課程之重要成果與評鑑項目，使計畫之迭代邁向優化。其二，優質短片可作為未來課程所需之教材公開使用，成為永續學習資源。其三，作為學生成果之宣傳，並對外展示，增加能見度。其四，為臺灣數位人文成果國際化之展示項目之一，以進行視野更廣、題材更聚焦的國際交流，促進國內外雙方對數位人文之理解與精進。短片之形式規格細節於徵件須知中敘明。

【分項三：社群活動】

成立北、中、南三區「**跨校聯盟**」，便於分區聯盟進行跨校教師交流與專業成長，分享跨域課程進行之甘苦、建立正向心態、對課程進行滾動修正等。透過聯盟激發創意與合作，交流各校跨域教學之模式與策略，促進經驗交流，相互觀摩學習，期提升各校數位跨域與實務應用之教學量能，促進課程迭代優化。

辦理實體或線上教師專業成長「**培力研坊**」，提供教師與學生自由參加，以開創師生對於數位人文的視野以及提升數位人文素養與知能。同時開放他校參與或錄影分享數位人文創意主題、數位科技技術應用、數位人文教學方案、數位人文研究方法等等。各講座同步在數位社群平臺上，例如：Facebook 與 Instagram 等，提供各種非正式之溝通、分享與傳播媒介，

凝聚師生認同感並推廣概念。

研坊亦包括其他任務目標與型態：計畫共識營、設計與未來思考之教師培訓、教師與學生知能提升研習、徵件說明與工作坊等。學校課群若規畫線上跨國交流課程或活動，或另開放他校參與線上活動，搭配學校雙語政策進行師生交流，補助經費額度依運作規劃增加額度。

各校成立「青年學者」社群，提供所有修課學生參與，鼓勵學生自主籌辦經常性聚會，讓所有參與課群課程之學生能夠彼此認識，擴展視野，促進跨域學習的交流管道。同時，於每學期分享會中主辦跨校數位人文「青年饗宴」，邀請所有修課學生進行交流與分享活動，讓學生可以有機會與其他學校學生碰面。聚會中應舉辦「演繹 180」簡短專題說明，讓學生於 180 秒內精簡擇重的分享各自的專題或想法，刺激彼此之發想與概念，藉此輕鬆又激勵的氛圍鼓勵學生優化己身概念。每年年末推薦優秀學生作品參與評選，進行公開表揚與展講。學生參加跨校聯誼，能創造合作聯結，進行提案報告呈現專案構想，聆聽他人的分享，互相刺激與砥礪，自主自發學習以獲成就感。

【分項四：匯展選萃】

規劃「人文青石獎」共 10 個獎項，各獎項之參選辦法另訂，分為人文、教育、跨域、科技、推廣等五類，以金、銀、銅 3 名，共 30 名。教師與學生兩個對象分別評選授獎。



圖 7、人文青石獎

各學期末辦理「數位人文薈萃」師生成果發表會。會議中各執行學校呈現計畫執行成果，分別推薦課群內優秀學生學研報告至少 3 件與教師教研報告至少 3 件，進行成果發表，內容包括師生課程研究與學習成果展示。計畫未來亦將考量時間、地點、會議內容與性質，與其他常態性國際學術研討會共同或合作辦理；或是於其他研討會進行獨立場次之論壇或工作坊，吸引更多人文社會學者與資通訊專長學者共同參與及研議。

【分項五：分析優化】

透過入校訪視與交流，提升各校行政單位以及師生對於數位人文內涵與課群計畫推動的支持，促進各大學執行計畫之投入度，強化各課程之豐富度與精緻度。各區總召協助各校團隊分享跨域課程實施經驗、面對挑戰的正向心態、弭平數位落差策略、課程優化機制等議題討論。各校入校訪視以實體加線上公開連線為形式，鼓勵他校教師參與，進行跨校交流。

其次，舉辦期初共識會，透過各種研習與引導活動，強化各校主持人與教師對於數位人文素養推動之認知。再者，建立行政流程作業流程，透過平臺資訊、窗口聯繫管道，成為計畫辦公室、各大學與主管機關之多向溝通渠道，使計畫之進行能夠逐年優化。

計畫之逐年優化的工作，關鍵在於計畫團隊對於「數位人文學範式」之內涵掌握以及計畫推動的實踐程度兩方面。對於數位人文學有更深更廣的認識與研究，將對引導計畫發展有確實的助益。因此計畫團隊先行領導調研，於學術研究及教學實踐兩個面向均成為引領之驅。

對於計畫推動的實踐程度，觀察並評估數項重要指標，整合各校所繳交之年度報告，進行整體計畫之成果展示。

其一，整體計畫之成果報告，首要統計各校推動之課程數、修課人次、修課學生科系別、通過門檻人次、師生人數與作品人數、課程與活動屬性分析、學生參與度調查、滿意度調查等。希冀各年度績效能達到六點量表之四點五分以上，並逐年提升。

其二，學生學習成果表現，相關學習成效調查資料，以數位人文跨域概念、智慧科技應用能力、數據分析技能等面向設計素養問卷，進行學生之人文素養、科技能力、數位人文硬用思維、課程感受與學習態度等調查；並補充訪談、回饋等質性描述資料，從其瞭解學生資訊素養與科技能力提升情況，以及整體學習成效分析。

其三，短片之類別、長度、性質、內容等，應遵從著作權規範，並於上架公開展示前先建立後設資料，除方便典藏與搜尋，也能夠進行逐年通過計畫引導產出之課程進展脈絡，編寫數位人文的開展演變史。

其四，師生教研與學研成果展示，需針對各校各課程之微影片品質、各校之研究與作品性質、內容與展講樣貌進行敘說，以更為精準與質性的呈現數位人文的里程成就。

其五，年度成果發表暨研討會的參與人數、作品數、回饋等分析其分享內容，以追蹤數位人文之實踐成果，並擬定下一階段之開展計畫。

本計畫所指之所有素養問卷應有 70%以上回收比例。此分析、整理與統整工作從科研的角度觀察並進行趨勢分析，進而提出計畫優化之建議。同時，搭配其他分項之工作，將數位人文資源、資訊、成果等，出版電子與實體刊物，定期發布給計畫內外之師生，進行數位人文普及化之渲染工作，同時掌握國際資訊與合作鏈結，再吸納有志師生與優質人才進入數位人文領域，共同前進。

（四）預期產出

各校固定產出與績效指標：

	量化指標 (KPI)	質性指標 (OKR)
1.	各至少 5 門課程。	跨校數位人文課群是否形成穩定運作機制，課程內容所具備之人文核心與科技應用脈絡為何。課程設計是否呈現文理融合的教學邏輯，並能回應真實議題與學生學習需求，而非僅為技術導入或形式性跨域。
2.	助教入課超過課程數 80%。	助教參與是否實質提升課程運作品質與學生學習體驗，包括課程節奏、實作支援與成果完成度。TA 如何有效扮演人文內容與數位工具之間的轉譯角色，促進跨域學習而非僅為行政支援。
3.	每門課程產出學生作品至少 3 件。	每門課程所產出之學生作品，是否能完整回應課程核心問題與學習目標，展現人文理解、數位操作與創意表達的整合能力。作品不僅具完成度，亦能清楚說明其方法、資料來源與應用情境，並具備後續展示、改作或延伸應用的潛力，反映學生從學習歷程中所累積的實作能力與轉化成果。

	量化指標 (KPI)	質性指標 (OKR)
4.	課群中之每門課製作微影片至少 3 部；或短影音至少 10 部。	微影片與短影音是否具備清楚教學目的與實際使用情境，能被教師於課堂中重複使用，亦能引發學生自主學習動機。內容之精煉度、理解性，與對外推廣性，是否具備跨校引用的潛力，以及對於社會影響力之貢獻如何。
5.	成立校內數位人文青年社群。	學生從課程中建立清楚的問題意識為何，如何透過數位人文方法完成具體成果。參與不僅止於修課人次，而能反映其投入程度、學習轉變與跨域合作經驗。
6.	每 2 年至少累積 300 名參與課程的學生人次參與課程。	校內數位人文青年社群是否能持續運作，形成定期交流、共學與成果分享的文化，而非一次性組織。社群對於促進跨系所、跨年級的知識流動與合作有何助益。
7.	每年至少推薦 3 件學生學研報告與 3 件教師教研報告。	學研報告與教師教研成果如何展現人文 AI 的方法論特色，具備清楚問題設定、資料處理與詮釋深度，並能對教學改進或學術實踐產生實質貢獻。
8.	每年遴選 3 名優秀青年學者。	遴選之優秀青年為計畫精神的實踐者與擴散者，在課程、社群或成果發表中展現出何種主體性與影響力，而非僅為榮譽性標示。
9.	每年辦理數位人文研習工作坊至少 3 場。	研習活動是否能有效提升教師對數位人文與 AI 素養的理解與應用能力，並促成實際課程或教學設計的改變，而非僅停留於知識傳遞。
10.	每年各校具產學合作之教學研成果至少 1 件。	產學合作是否具備明確合作內容與成果轉化機制，能讓學生理解產業需求，並將人文觀點轉化為可應用、可延伸的實作成果，而非僅止於形式合作。

目標關鍵成果與質性成就：

質性成就期待各項指標成果逐學期增長，呈現上升趨勢。

1. 統計年度開設課程數、共授課程數、開課教師數、修課人次、課程評鑑滿意度；分析課程屬性、課程科技能力培育面向、文理領域修課人次、興趣樣貌、科技程度、認知層次、學習態度。
2. 統計研習與工作坊活動數量、活動屬性、參與人次、參與情形。
3. 統計青年饗宴活動次數、參與人數、發表情形、參與回饋。
4. 評析教師教研產出情形，專題數量、專題屬性、數位人文跨域內涵展現、分析與探討深度、教學成果。
5. 評析學生專題產出情形，專題數量、專題屬性、數位科技應用能力、人文內涵展現、跨域學習自我效能。